

5-1 暖冬によるナシ栽培への影響調査

大項目	小項目	チェック	チェック項目	備考
影響予測手法及び予測結果	(影響予測手法) 現況の再現性		現況を再現できている	高知市における過去の発芽不良の発生と予測モデルとの対応関係を分析し、概ね再現は確認できているが、すべて合致していない。また、すべての品種について再現性を確認できていない。
		<input checked="" type="radio"/>	現況を概ね再現できているが、一部現況の再現が困難な点があった	
			現況再現を実施していない	
	(影響予測手法) 他地域での応用可能性	<input checked="" type="radio"/>	気候シナリオを入れ変えれば、他地域でも実施可能	そのまま使用可能である。ただし、モデルの当てはまりについて確認することが望ましい。
			気候シナリオに加え、他の入力データを入れ換えれば、他地域でも実施可能	
			本調査の対象地域のみ利用できる	
	(影響予測手法) 応用に必要な技術レベル		多くの行政担当者が自ら実施可能である	Pythonを用いたプログラミング技術が必要である。
		<input checked="" type="radio"/>	気候シナリオや影響予測モデルを扱うことができるコンサルタントや研究者のサポートが必要	
			研究者等の指導の下でなければ実施は難しい	
	(影響予測結果) 活用可能性		行政の活用の観点から、妥当と思われる予測結果が得られた	目標とした予測結果は得られているが、予測モデルについては、低温積算量の算出期間や沿岸部・内陸部の差異の検討など、改善の余地が残されている。
		<input checked="" type="radio"/>	概ね妥当な結果と考えられ、行政で活用が可能であるが、さらに検証を実施することで、より精緻な予測結果が望める	
			行政で活用するためには、引き続き調査やデータ収集などが必要	
適応オプション	適応策の妥当性		革新的な適応策を提示できた	将来予測の結果、不足する低温積算量の程度も考慮して、栽培品種の選択や品種開発について整理した。
		<input checked="" type="radio"/>	影響予測結果に対応した適応策を提示した	
			影響予測結果と必ずしも一致しないものも含め、分野の一般的な適応策の提示を行った	
	導入可能性	<input checked="" type="radio"/>	他地域で実施・導入が可能である	提案した適応オプションは、すべて地域に限定されないものである。
			本調査の対象地域でのみ実施・導入が可能である	
			本調査の対象地域で導入するには、さらなる調査、検討が必要である	
	他分野との関連性		他分野に相乗効果や副次効果が生じる	ほかの分野への相乗効果やマイナスの影響は考えられない。
		<input checked="" type="radio"/>	対象分野のみに効果がある	
			他分野にマイナスの影響を与える可能性があるため、導入の際に留意が必要である	
	適応策の多様性		適応オプションを多様な視点から5つ以上提案できた。	調査対象の性質として、必要と考えられた適応策は4つであった。ハウス栽培に対する適応策も整理していたが、中国四国地域ではハウス栽培の例がなかったため、採用しなかった。
			適応オプションを5つ以上提案できたが、調査対象の特徴などから適応策検討の視点が限られていた	
		<input checked="" type="radio"/>	調査対象の特徴などから適応策検討の視点が限られたため、提示できた適応オプションも限られた	

(※1) 現況の再現性とは、現在の状況を予測モデルが再現できている度合いのこと。通常、将来予測を実施する前に、モデルの妥当性を確認するため、現在の観測値等を利用して、予測モデルが現在の状況を再現できているか確認している。